

要不要競爭

上周談到霍氏(Geert Hofstede)關於社會文化中的陰與陽。筆者以前在授課時，對這點沒有太多注意。一則是霍氏原來是寫 Masculinity 與 Femininity，男性與女性，也許有點犯忌，況且是男先女後。二則這一方面在教育的表現，筆者沒有什麼心得。但是現在重新讀來，卻覺得若是排開男女的標籤，就是剛與柔、露鋒與含蓄，但也包含進取與求穩。而其中與教育息息相關的，尤其是在華人社會，或者整個“筷子文化”的社會，就是競爭。值得花一點筆墨，與讀者探討一下。

網上看一看，競爭對孩子的影響，是福還是禍，討論非常熱烈，中外如是。這又分兩個層次：要不要競爭？中國人似乎沒有反對競爭的，於是談競爭的良性與惡性！

上周提過，有些文化在教育孩子的時候，刻意迴避或者排斥競爭（如荷蘭、北歐）。也有些文化，在教育的字典裡面，根本沒有“競爭”，覺得愉快最重要（如葡萄牙、南美）。但在我們熟悉的“筷子文化”社會，則競爭普遍存在，而且往往會被看成是積極的手段。

先看競爭的存在。有人認為，競爭是人類的天性。即使不去研究這句話的人類學或者心理學理據，大多數人都會相信，這個社會是激烈競爭的社會。的確，像香港這樣的社會，競爭是常態。筆者一位博士生，訪問一家領先的投資銀行，問為什麼他們招聘的新進分析員，沒有一個念過金融、會計或者經濟。作為高層領導的對方答：“我們要看來應聘的，有沒有為自己設計過目標，參加過競爭，並且在競爭中取得勝利。” “We want winning personalities. We are a winning bank!”

競爭的社會 學生的競爭

因為社會上的競爭，因此要孩子學會參加競爭，學會贏。在內地，這叫做增強孩子的競爭力。因此有“不要輸在起跑線上”的說法，歷久不衰，儘管反對這種提法的聲音很多。

在媒體上，“競爭對孩子好不好”的議論也是歷久不衰。而且，這種議論，絕對不限於東亞“筷子”社會。這些議論，大都是教導家長如何面對孩子在競爭當中的良性與不良表現。這些議論，都是很實在的理性分析，也是很誠懇的善意引導。

看下面的一段描述：“一個 5 歲的小孩和爸爸玩棋子輸了，他立刻嘟起小嘴，轉身離開，嘴裡小聲的念著：「我不要跟你玩了！」一群小朋友在公園比賽跑步，跑在最後面的小孩突然停下腳步，邊強忍著淚水，邊大聲的喊著：「我不玩了！」然後生氣地踢著一旁的花草”（摘自台灣“in 媽咪育兒新知”）。是否有點似曾相識。這是講孩子對輸贏的看法，其實是對“輸”的看法，不論中外的議論，都比較一致，：

- 一、 要孩子不要怕輸，要學會輸。輸也是一種學習經歷，也是鍛煉孩子的韌性。
- 二、 要孩子學會擴大對自己的能力的估計，覺得自己可以通過努力爭取再贏；也就是增強自信心。
- 三、 進一步，人們總要經過輸，才會學會贏。不是說：“失敗乃成功之母”？

議論中還有認為，要是不加引導，也許孩子因此害怕競爭，怕輸。從此失去自信心，認為自己屬於失敗一族，抬不起頭。或者對贏的一方，只有懷恨的嫉妒，而沒有羨慕的追趕。又或者不擇手段，以不光彩的手段去贏；

甚至從此以為要贏，就不能遵守規則。又或者以傷害對手，作為贏的手段，把所有競賽，都看成是拳擊比賽。

競爭是動力 競爭是毒藥

這些都是非常重要的提示。在孩子成長的日常過程中，這些情形的出現，太多太多了。也有不少家長毫不在意，甚至以同情孩子的姿態，助長孩子的洩氣、消極、憤怒、嫉妒、仇恨、…，有或者責怪孩子的輸，甚至加以懲罰。這是妨礙孩子學會遵守競爭的遊戲規則，而這種學習，終生受用。

本文想討論的是，在我們崇尚競爭的文化裡面，從教育的角度，如何看競爭。

競爭的良性效果，是很明顯的。筆者 1970 年代創立的學校，在當時邊遠的筲箕灣，學生學業很弱。辦了幾年，有一次，學校的女生小組唱，在英文民歌組，竟然得了冠軍，全校沸騰。為什麼高興？是因為拿了冠軍？當然是。但更重要的是：學術上幾乎排在隊尾的學校，原來也有機會可以出眾。裡面隱含的是“我們也做得到！”的“*We can*”精神。

後來，教師們逐漸形成一個共識，“每一名學生，在中學五年中，都要有機會上過台接受鼓掌”。這些鼓掌，往往就是競賽的得獎者，或者是表演出眾。很多教師至今還記得。現在回想起來，是讓學生學業較弱的學生，不被關在成績的牢籠裡，而在考試成績以外，找到自己的價值。學校結束已經 40 多年，最近新春團拜，看到許多校友，都經歷著充實的生活而步入退休，這是教育工作者最大的欣慰。

體育運動，競技是一種基本的形態。3000 年前開始的奧林匹克運動會，就是競賽的凝結。“體育精神”，就是在競賽中體現的。筆者有兩位博士生，陳海家與易詠茵，都是前線教師，分別做了兩所學校（都是男校）的

案例研究，都是集中分析了體育在學校生活中的重要作用。對學生個人來說，培養自信、堅韌、合作、團隊精神、互相扶持等的性格，不斷經歷失敗、挫折、磨練，等等，也是校友回校幫忙的主要目的 - 傳承學校文化。

社會重競爭 學校要謹慎

而這些過程，又正是學校的德育過程。這種隱性的學習過程，也許正是中西文化在香港匯合的典型例子。也可見，這樣的體育生活，帶來的不是敵意，而是和諧；不是嫉妒，而是合作；不是對輸贏耿耿於懷，而是把成敗看成是生活的磨練；不因贏而驕，不以敗而衰。

但是，在學校教育裡面，體育或者其他競賽，也完全可以成為分化與敵意的溫床。處理得不好，可以引起爭風、吃醋、攻訐、挑撥，甚至陷害。裡面的關鍵，是競爭為了什麼？這又回到傳統的動機理論。競爭的輸贏、名次、成敗，其實只是符號，只是一種外在（extrinsic）驅動。競爭裡面的實質、內涵、實力，才是競爭的內在（intrinsic）驅動。舉個例，歌唱比賽得獎，與唱得好不好，不是一回事。比賽者都唱得好，雖敗猶榮。

這裡面有兩類問題。第一、學生或者學校要是不小心，很容易把琳瑯滿目的獎杯、獎牌、獎狀當成是追求的目標，而忘記了實際上要追求的是什麼。的確有學校，一度熱衷於收集獎品，而忽視了學校的實質成長。學生也容易為競賽而疲於奔命，影響了他們的正常成長。

第二、有些活動，例如體育，實力就是客觀地表現在競賽里面。但是例如學生的學業，卻沒有當成競爭的理由。那是一個學習過程，分數只是表示當時學習的進程；就像博士研究，基本上不是一種競爭的形態，因此博士導師會竭盡全力希望學生有最好的學術突破。即使是體育課的學習，也沒有競爭的意念。

如上所述，競爭這個東西，絕不簡單；對學生，可以是積極的動力，也可以是消極的毒藥，而且可以影響一生。在我們的文化裡面，由於科舉的影響，競爭容易成為潛在的教育基本形態，在教育體系裡面無處不在（例如學生的名次、派卷的排序）。在很多“筷子文化”社會，“應試教育”陰魂不散，崇尚競爭也許是社會文化的主流。要改變這種文化，絕不容易，但是作為守護學生學習的校長、教師、家長，卻不可掉以輕心，也可以在小環境之中，謹慎對待競爭。我們如何對待競爭，是下一代的福禍所倚。