

開學新常態

下周開學了，不過還是停課。本欄暫時停下有關文化價值觀的討論，把最近參加各類線上線下集會所得，與讀者分享。

還是要說一句說過幾次的話：香港教師是偉大的學習者！廣東話：“老師，你係得嘅？”

很多社會計劃要經過 3-5 年的培訓，才能開展的線上教學，我們的教師兩個星期就上手了。他們以學生為懷，迅速轉變角色，搖身一變，成為了學生學習的設計師。他們以專業知識、專業經驗、專業判斷，從科技的從僕，轉變為科技的主人。而且，就算是筆者有限的交往，他們迅速地運用智慧與手頭的資源，為弱勢的學生尋找各種替代方案。……

值得注意的是，這些都不是因為政府政策的驅使，也不是忽然有額外的資源，或者是空降怎麼高人。就是原來的班子，拉扯各方資源，集中校內智慧，在疫情難測的情況下，為學生提供了最高效度的學習生活。

學校魄力 應急爆發

陸慧英教授的團隊，他們的研究項目“數碼素養 360”，前幾天舉行了第二次研究成果發布會。這次是集中介紹學校之內，是如何組織教師，迅速進入線上學習的新常態的。

具體如何，其實每一所學校都不太一樣。但是陸慧英說，金錢與資源固然重要，但是這些在香港其實都不缺，而且頗為開放。所謂資源，除了政府提供給學校申請的項目撥款，例如優質教育基金、BYOD(自攜裝置)、…，還有許多賽馬會以及其他非常多的慈善撥款，也還有多所大學的研究發展項目。學校要參加，並不困難，關鍵是學校有沒有理想與願景，有沒有吸引與調動資源的魄力，在關鍵時刻就爆發出其威力。

許多比較成功的學校，即使在疫情之前，有自己的理想，有一個大致的藍圖，外面有什麼申請或者參與的機會，都不放過。並非純粹為了款項，也並非只作被動的參與者，而是積極地把資源與機會，融入到自己的藍圖，甚或因而增潤、豐富或擴展了自己的藍圖。疫情的來到，不過是顯示出隨機應變、克服風浪、經受考驗的實力，而不是靈機一觸的智慧。絕非意外。

得要說明，這裡說的“許多學校”，並非少數的“一些”，而是非常普遍，充分表現了“校本發展”的優勢。雖然學校顯示出來的結果會有差異，但是可以看到，學校的歷史和名氣、資助模式、學生來源、學生的學業表現，都不是決定因素。學校的理想、志氣與魄力，決定了他們在疫情下的狀態與成果。也說明，在疫情下比較被動的學校，無需氣餒，任何學校都可以急起直追，無人可以阻止。

可以說，不幸發生的疫情，卻凸現了學校發展的新常態。學校，再也不是這樣的機構：單靠政府資源的餵飼，等待政府的指令，固守傳統的學校生活模式，只懂得輸打贏要，不斷埋怨環境的不利，怪責家長和學生不爭氣，……。這樣的時代，也許已經一去不復返。希望筆者沒有過分樂觀。這種新常態，在不受注意的情況下，已經悄悄存在了。

樂觀和諧 戰友文化

筆者無意為香港自吹自擂，但是環顧其他的教育體系，能夠在嚴重的疫情下，自信地繼續學生的學習生活，而且不同程度地增加了學生學習的主動性的，實在不多。有些相當發達的教育體系，至今還在停課與否的問題上爭持不休；有些則因為機器與寬頻的匱乏，至今無法實行線上學習；有些雖然把停課的影響壓縮到最小，但只能滿足於追趕教學的進度；……。

另一個觀察：碰到的教師，都是比較樂觀，很少流露出“勉為其難”，或者是“捱世界”的情態。那更是難能可貴。教師受到信任，是最重要的。聽許多學校反映，在疫情緊急而毫無準備的關頭，都是上下一心，沒有長幼之分，也沒有尊卑之分，各展所長，所以才會出現這麼多樣的方法，這麼多彩的創意。

有些學校，也許從來就是如此；但也有些學校，在對付疫情的“戰時”狀態中，形成了新的“戰友”文化。值得珍惜。

香港目前仍然是停課時間最長的社會，開學以後的路，是更大的挑戰。幼兒園老師說，開學了，完全沒有面對面，連介紹“這位是陳老師”的機會都沒有，怎麼辦？慈善機構捐贈的SIM卡，已經沒法無限期供應，怎麼辦？線上可以有許多創新的技術，不同程度替代面都面的授課，但是學生到底還是需要實體的群體生活，怎麼辦？許多學生依靠手機，完成老師的講課和接收和遞交作業，但是很多的活動，仍然需要大熒幕（iPad、Laptop、desktop），他們沒有，怎麼辦？許多學生的家居環境，不利學習，怎麼辦？等等。要解決的問題、要努力的地方，還有很多！

有些，是需要政府做全面改變的。一、可否把大熒幕電腦和寬頻的要求，作為傳統“標準設備”（Standard Equipment List）的增潤版；而且根據BYOD的自攜原理，做到每一名學生都有標準設備？二、可否仿效食肆限聚的原理，給予學生回校的彈性；讓學生可以分批分日回校，也可以讓家居環境不利的學生回校？三、內地和台灣都為教師設立了專門的“教育雲”，香港的教育城，本來就有不錯的根基，可否讓它發揮更大的功效？

學生學習 還給學生

但是，政府的功能是有限的。在民間百花齊放的形勢下，進一步會是怎樣？這裡也提出兩點觀察。

第一、筆者一直認為，線上學習，並非純粹運用科技，也絕非把課堂學習搬上網。相信這幾個月的事實，教師都會有同樣的體會。線上學習，其實是開了一個窗口，在教師沒有在身邊的時候，然我們測驗一下學生學習的主動性、自覺性。筆者仍然覺得，這是疫情過後，我們的教育有沒有收穫的一個標尺。

誠然，我們不會看到學生在線上是百分之百的主動與自覺。有時候我們看不到他們的回應，收不到他們的作業，他們沒有現身小組討論，甚至他們索

性關了鏡頭不露面。這些都會出現，但是大多數的情況，並非如此。筆者覺得這一點都不出奇。這分明是一個“測驗”，我們沒有試過，對於會出現什麼效果，完全預測不到。有大多數的學生能夠按新的模式學習，已經是非常可喜。

筆者以前提過，線上學習，教師從“教”，專為“設計”，變成了“學習設計師”。這個轉變並不容易：老師心裡整天掛著的，是學生的學習。但這也是一種全新的嘗試，不可能期望一蹴而就，馬上就百分之百的成功。這裡面有學生的元素，也有我們設計的元素。聽過不少教師，詳述他們通過改變設計而學生開始改變的故事。那是現實，也是必經的過程。

第二、要調動學生的主動性與自覺性，首先要相信學生、信任學生。簡單來說，你不認為他會主動、自覺，他又怎麼會主動、自覺。換一個說法，假如學生習慣了考教師的輸入和牽引，他們有怎麼能夠一下子變得主動與自覺？

筆者有一個說法：線上學習，是要把學習還給學生。因為傳統，你把“球”還給他，他願意“接球”嗎？懂得如何“接球”嗎？其實都需要設計，都有一個過程。一個例子，經常聽到教師問：如何測評？如何知道學生真的學了？在線上，繳交、批改，都不太容易。一位小學教師，讓學生把作業上網，就像是傳統的“貼堂”，不過是網上、全體、自動，等於讓學生向全班“發表”；不再是向教師負責，而是向全班讀者負責；也可以開展學生互評。這是一種範式轉移，是真正的把學習還給學生，但也只有在線上才能做到。