

疫情下的教育：掃描

近日參加了幾個會議，都是有關疫情下的教育。雖然不能涵蓋全球各地，但也可以提供一個掃描式的觀察。這類觀察，不是普查的結果，講不出各類情形的分佈；但是卻可以從各地的差異，大致摸索到有關的**因素**（或曰參數），可以作為長期觀察探索全球狀況的起點。**隨著觀察的教育制度愈來愈多，情況的多元性必然增加，數據也會愈來愈充實，全球的狀況，就會逐漸顯現。**

不過有三點需要說明。第一、所謂“全球狀況”，真是多元得很，愈來愈無法用簡單的描述來概括。莫衷一是，也許將是新常態。第二、情況變化非常迅速，**一位全球性國際組織的教育負責人**，五月中還做了一個非常樂觀的全球掃描，到了七月中，悲觀卻成了他的基調。第三、疫情，成了幾乎各地所有政府的考驗，都顯得有點手忙腳亂，因此，觀察一個教育體系的現狀，**天天在變**，說不清這是疫情直接所致，還是因為政府的慌亂干預造成。這就增加了全球局面的多元性與多變性，更談不上有什麼規律或者趨勢。反正疫情來得非常快，又變得非常快。

停課。疫情對教育的衝擊，當然首先是停課。**就停課來說**，也不是沒有地方差異的。簡單來說，學校是人群密集活動的地方，停課是防止病毒在學校擴散。最典型的例子是新加坡，三月底，疫情放緩，四月初，疫情轉壞，馬上把實行了只有幾天的“一周一天在家學習”，轉為全面停課。這是按疫情的變化而實行的措施。在英國初期，有認為新冠狀病毒對少年和兒童影響極微，因此不主張停課。至今還有一些北歐國家，抱有這種想法，因此反對停課的聲音不**絕**。與其他社會活動一樣，科學分析與政治考慮，在教育領域一樣有不斷的爭持。

台灣堅持不停課，只有極少數的學校因有確診個案而短期停課。不過照香港近日的第三波疫情來看，就有學生受傳染，而且有可能校內傳播，學校並非免疫區。說明，病毒本身在不斷變種；是否停課，就很難有長期有效的政策。

這個病毒，不斷變異，也是難以制服的原因之一。還是梁卓偉教授的觀點，政策必須有極大的彈性，可以迅速隨機應變。

學習模式。各地的學習模式，自然是以線上學習取代課堂上課，以實現“停課不停學”。這裡面有許多可能性，這裡把上海的做法，根據上海張民選教授個人的觀察，作為一個框架，就會明白裡面的許多環節。

上海設計並實施了一套全市的線上學習體系：全市統一時間，統一播放，統一內容。比如說周二，第二節，中二地理。全市一起收看（所謂“直播”），稱為視頻課程。每節課，講的是全市最優秀的教師，但是只講 20 分鐘，然後由本校的教師作 20 分鐘輔導。直播以後，片段放在網上，可以重複看（所謂“點播”）。

播放採取“多通道”——電視、電台、互聯網——同時播放，也要求學生備有多種終端，電視機、收音機、電腦、平板、手機都可以；一種不靈或者收看不佳，可以用另外一種。為此，上海動員了全市 12 個公共電視台與電台，44 家網絡公司，同步播放。為了製作教學的片子，也動員了上海 16 個區，分別承擔製作。

這樣做的好處，是可以集中解決教學進度和技術參差的問題。但是也意識到這樣做，就不如平常課堂教學的針對性、個別性，也削弱了上海學校原來的多元姿彩。而且優秀的教師一般都在名校任教，不一定能適應較弱學生的特點。不管如何，上海現在把這些視頻課程，全部長期留存在網上，作為下學期開始的，實現融合教學（Blended Learning）的素材。

上海這樣的做法，會議上其他國家就覺得嘆為觀止，這種全系統的統籌，在其他社會只能夠作為理想，很難實現。這也表示，上海這個例子，很清楚地說明，要實現真正的線上教學，會有哪些環節，需要解決什麼問題。

學習內容。從學習內容來說，上海這個例子，基本上是讓線上學習，盡量接近課堂教學，也就是完成原來課程規定的內容和進度。在香港，也有一些

學校採取這種概念。其他國家，絕大部分也是這種思路，而且都是一種“追”進度的心態。

但是也有些學校，不把線上學習的內容，限制在正規的課程之內，而引入一些原來課程沒有的內容。尤其在小學，本欄介紹過，這些內容，可以是一些趣味性的知識，可以是某種製作或者遊戲，也可以是家務、烹飪、“斷捨離”，又或者通過家長的合作，了解父母的工作、家族的歷史、家鄉的風貌等等。

也有一些學校，鼓勵學生自己尋找一些自己喜歡的學習。最近，由於一個香港的研究項目，意外發覺不少學生，多看了很多課外書。也有學生自己鑽研某種科學知識，或者某種體育運動，……。

課內、課外、自選，這三個方面，應該是學生學習的天地。由於疫情，反而開闢了新的境界。讀者會問：線上學習，成效已經打折扣了，哪來時間再學其他？其實又不一定。也是最近所得，有家長發覺原來一堂 35-40 分鐘的課，老師 15-20 分鐘就完成了，而且學生似乎也很有收穫；家長說，豈非只要一半時間就能完成課程？這當然不可能有一個簡單的答案。但的確，疫情給了我們很多可能性，很多思變的空間。

不過，話得說回來，要學生在課程以外學習，在最近的各種跨國的討論中，很少出現。在很多其他社會，基本上教育的內容，還是停留在“課程”；雖然有時候他們的課程，有比較寬闊的定義。從全球來看，這是中國內地、香港、新加坡等才有的“奢侈”。在內地與香港，也是個別學校、個別城市的選擇。

有待解決。線上學習，看來必然成為學生學習的必須部分，這也許是教育的新常態。於是，值得注意亟待解決或者被忽略的一些方面。

1. **設備。**本欄多次強調，也是同時陸慧英的大規模研究的發現，設備的參差，是實現線上教學的致命弱點。香港有政府資助的 BYOD (Bring your own device) 計劃，又有很多捐贈。我們自己還很不滿意，但比起其他地方，已是比較幸運。英國在許多偏遠的地區，沒有 Wi-fi 覆蓋，學生無法

上課。在美國，有個別學區，為求“公平”，要全部家庭有 Wi-fi 覆蓋才准許線上開課。在巴西，許多地區學校與家庭都沒有基本設備，沒有辦法上網，也沒有電腦，（很多學生甚至因為沒得返校而沒有飯吃）。可見，線上學習逐漸成為教學的一部分，世界上的教育不均將會驟然加劇。

2. 幼兒學習。停課以來，幼兒教育是一個重災區。線上學習，也許高等教育最容易適應而且可以有利，很多地方的大學準備來年全部線上學習。年級越低，線上學習的困難就越大。幼兒教育，幾乎完全依賴家長，又很難遙距與學生交往。這方面，與我們熟悉的幼兒教育，相去甚遠，似乎還沒有哪個國家有很好的方案；甚至大多數被忽略。近年全球鼓勵早期學習的趨勢，勢被割斷。會影響一代人。

3. 無試入學？美國愈來愈多的大學，入學取消對標準測驗成績的要求。英國也取消了 A Level 考試。他們的大學如何收取學生？這種逼不得已的做法，歪打正著，正好解決著長期在中小學頭上的緊頭箍。這將對全球有難以估量的良性影響。但是對於收生的新常態，大家都知之不多，引頸以待。