

停課與復課：失與得

這是本欄有關疫情的第八篇，有點欲罷不能，因為周圍都是不斷出現的新事物、新挑戰、新問題。情況變得很快，上周提出的一些問題，例如擔心學生不好好利用時間，擔心與學生失去聯絡，擔心完成不了教學進度，擔心家庭承擔不了，還有教師要兼顧學生與自己的子女，… 等等。這些問題，不能算都解決了，但是好像學校和教師都有了答案。特別是當知道復課無期，大家就不再是猶豫、掙扎，就當成是“半常規”。意思是有了心理準備：即使不理想，也要準備有一段時間長期堅持下去，盡量做得最好。

香港學校和教師這種適應疫情的態度和速度，不得不令人欽佩。不得不認為，這是香港教師專業精神的表現：沒有放棄，沒有抱怨，沒有等待，也沒有因為自身的利益而輸打贏要。專業精神的核心，是心中只有服務對象的利益，在教育界而言，也就是學生的福祉。這是難能可貴的，我們應該珍惜！

試想一想，要是沒有了學校和教師迎難而上的努力、加倍的時間與精神、陌生的科技與方法、不間斷的應變與改進、耐性溫情的網上交往、無私的交流互助，我們的學生將會是處於怎樣的一種情境？

收到美國一個全國性的教育 NGO, Education First,找到一位有經驗的教育主管，回答各州各學區負責人的問題。正如上周本欄提到的，他們關心的是語文、數學如何跟上進度。因為在那個文化里面，讀、寫、算，就是學校教育的全部。我們香港教師考慮的，要複雜得多，我們生活在一個不同的文化。

在英國，學校全面停課，但是仍然容納少數有特殊需要或者是家長從事必要服務的孩子。90%的孩子，在家學習，但是家庭條件造成很大的困難。

停課復課 策略各異

再看看我們附近幾個社會。台灣：農曆新年假後，延了兩個星期，中小學 2 月 25 日開始全部復課。不過，假如有一名學生確診，整個班就要停課 14 天。

假如一所學校有兩名學生確診，就全校要關閉 14 天。至今，只有台北有一所學校有學生確診，“北部某高中”（停課 30 日後復課）。大學，3 月 2 日復課，同樣政策，至今，有三所大學受影響：中央（1 人，隔離者）、成功（2 人，隔離者）、清華（1 人，確診，法籍）；引致有關課程學生與教授需要隔離。因此，台灣的政策，是盡量盡快恢復正常。思路是力保不“失”。

新加坡。新加坡一直沒有停課。理由是學校停課，會對著會造成很大的騷擾，因此不會輕易決定。又認為，在家也可以受感染。三月末口風有點改變，說不排除停課作為抗疫的一個措施。最近決定 4 月 1 日開始，每周逢星期三實行在家學習（Home-based Learning），作為漸進式過渡到混合學習（blended-learning）。也許新加坡採取的是可攻可守的彈性策略。若疫情更趨嚴峻，可以較快進入全面的在家學習；但若疫情轉緩，也可以常規性地實施減少在校學習的日子。那將是世界首創，不過這是筆者的猜想而已，以新加坡政府的智慧，權衡得失，如此設計一點都不出奇。

中國內地，目前大家最關心的，還是何時復課。現在大家的想法，是疫情“暫時”受控，爭取盡快復課。的確，學生關在家裡，已經兩個多月了；與香港一樣，這是疫情中目前全球停學最久的地方（當然，後來者也許將來更長）。現在看到的，目前內地 31 個省、市、自治區，21 個已確定復課日期；其餘 10 個還未決定。人們對於復課之緊張，可於開課日期的謠傳可見，山東與廣東，都要由教育部確認當地政府的關謠通告。

考試之餘 精彩紛呈

人們為什麼緊張復課，其中一個關鍵的因素，是高考。高考，是全國民心所繫，也是千千萬萬學生的就學目標，復課才能應試。現在教育部宣布把高考延期一個月，發言人說：“2020 年全國高考報名人數為 1071 萬，疫情發生後，各地延期開學並安排高三學生居家學習，學生複習備考普遍受到影響，特別是由於城鄉網路學習條件等差異，部分農村和貧困地區學生的複習備考受到的影響更大。高考延期舉行，可使考生有更多時間按教學計畫在校集中學習，從而最大限度保障教育公平。”可見復課背後的壓力。

因此，上述的復課，一般不是全體復課。除了青海與西藏，其他都是首先高三、然後是初三先復課，“錯峰錯時”（也就是不同年級、不同時間開課）。高三復課是為了“高考”，初三復課是為了“中考”。中國是考試的故鄉，自從公元 603 年隋朝設立科舉以來，考試就掌握著中小學生的命脈。即使在疫情之中，復課的考慮，高考是“重中之重”。

全國復課的次序，很可能是：高三、初三，中小學，幼稚園，研究生，本專科生；另外是先邊遠地區、邊遠省市，低疫情中部地區、省市，中疫情地區、省市，再是發達省市，最後是上海、北京、湖北。

話雖如此，即使在課程不變，學習迴旋空間不太大的條件下，還是有不少教師在“停課”的期間，找到改革的空檔。前數天參加了北京海淀區教師進修學院的一個視頻會議。該學院是中國教師專業發展的一個典範單位，參加的有該學院的教師，以及與他們有聯繫的各省學校代表 99 人，整整 3 個小時。主題是：“如何用專題引導學生線上自主學習”。這裡說的“專題”，筆者的理解是綜合性地來看待學習的內容，而不是按學科的邏輯分拆成碎片。聽到了一些運用在線（on-line）學習的特點，創造機會，改變學生的被動學習慣性。非常生動，都有實踐的案例。可見，在線學習，固然有“失”，也可以有“得”。

停課若“失” 在線可“得”

在內地學校實際的教學中，就筆者零拾所得，其實更加是百花齊放。前文引用過，有不少團體，提議、提供不少資源與可能性。讓孩子學一些平常學不到的東西，例如讓學生在家學做家務，讓孩子欣賞音樂名曲。也有不少團體，提供免費的網上書籍和其他資源。一直在教育界相當活躍的一些巨型科技公司，也因此大展拳腳；但又不一定是商業行為。

在小學，就更加奔放。一土學校廣州校，一所辦了只有兩年多的民辦（私立）學校，教師們專為“居家學習”，想出許多活動，開闊學生的思路，如筆者經常提議的，讓學生製作、創作。例如小學低班，讓學生詳細了解日曆的每

一個部分，然後自己製作一份本月的月曆；經過全班評論，再做改良的 2.0 版。又如讓學生用手影自編故事，向全班演示影子戲。這裡面的思路，就超越了趕進度，而是趁這個機會，引入許多平常學不到的東西。

類似的例子，在香港也很多很多，這裡無法一一介紹。因為香港的“校本”文化，教師的創意可以說是沒有邊界，在小學尤其如此。這些活動，實際上發掘了學生學習的主動性，也探索了讓學生進入自主學習的種種門路。門一打開，就關不上了。

上述的視頻會議，有雲南代表提出，在線學習，提示我們不要求多，不要求大，要突出重點。這與香港一位老師提出的，教育也要“斷、捨、離”，是同一個思路。一節課，40 分鐘，壓縮成為 15-20 分鐘，在線上已經是司空見慣。是“失掉”了時間？還是“賺得”了時間？

上述海淀區的學院院長，早前傳過來一份 ppt，很有前瞻，設想疫情過後，雖然會回到課堂授課，但一定是混合教育為主流。因此，除了要彌補停課的“失”，還需要探索與總結，疫情之下在線學習有何“得”？