

在家學習 天地無窮

前兩周探討“停課不停學”，倡議不要把因為疫情而發展出來的在家學習，作為逼不得已的權宜之計，而可以作為教學理念上的突破，在以後產生良性的長遠影響。這兩周，收到的各方資料，雖然只是個別例子，也幾乎可以窺全豹。

按筆者有限的搜尋，通過網絡在家學習已經成為香港學生普遍的事實，雖然還有種種挑戰，特別是有些家庭硬件不足，網絡不到。大致概括來說，有幾個維度：

一、是教師學生實時（real-time）同步（synchronous）“上課”，還是把教師講課放在網上（非同步 asynchronous），讓學生自由上網？各有利弊[註]。

二、不論同步、非同步，每一課是否按正規課時上課或講課，還是按需要調節課時的長短？是否可以濃縮講授的時間？課與課之間，相隔多久？

三、是否包括教師與學生互動？實時（即“現場直播”）有沒有互動的環節。非同步，有沒有另設互動時間、互動平台？互動，是全班互動、小組輔導、還是個別交談？

四、如何處理學生的反饋、作業、行為？是否要監管？如何監管？

鼓勵自學 難得契機

最鼓舞人心的情況，學校統整每一級（甚至全校）的課程，放開平時的框架，設計成一個新的網上課程。這過程，不簡單，但是不一定把課程全部推翻。又可以有幾個方向：

- 集中在關鍵的課程，而暫時放下一些非主要的內容，例如聚焦中英文，集中克服學生平時的弱點，或者特意在某些方面乘機營造優勢；
- 把學習的主要任務，從教師身上移向學生，增加學生自學的成分，例如增加書籍或者是網上的閱讀，或者是簡單地讓學生對問題尋找答案；又或者減少教師講授，增加學生活動，例如學生做專題製作、課題研究。
- 用另類的方式，靈活傳達同樣的信息，例如運用平常不會用的器具或活動；
- 給予學生自選的空間，提出自己的學習任務，可能與正規的課程無關。

以上種種，只是鳳毛麟角，實際情形一定更加豐富燦爛。實際上出現的，往往是這許多方面的混合。可以看出來這裡面有幾個設計時考慮的變量。第一、學生主動學習或者是自主學習的程度和分量。第二、“留白”的多少，也就是給學生多少空間（可以有學生自選的內容和目標）。第三、如何考慮課程的“完整性”：什麼需要覆蓋？什麼不一定要覆蓋？什麼不可中斷？什麼可以將來彌補？

以上只是一般的探討，不同的年級、不同的科目，情況會很不一樣。比如說中學高年級，難免要應付公開考試（DSE），初中、小學、幼兒園就很不一樣。

教師原創 不宜過分

數天前，收到一位資深前線教師的觀察與建議。得到他的同意，在這裡摘錄與讀者分享。共四點（略作刪節）。

“第一，不必盲目追求老師製作「原創短片」。有些學校很想老師提供「第一手」教材，老師辛苦預備之餘，效果也可能比不上網絡上已經存在的教學素材。建議他們多多善用網上已有的資源。”

可以看到香港的教師，以超人的能量與速度，在開闊教學的新領域。但也看到有個別的學校，教師無休止地“拍片”，疲於奔命。沒有全校的協調，但要覆蓋全部課程；要運用不熟悉的科技，但技術支撐不足；不叫苦才怪。在

這非常時期面臨的大挑戰，需要全校教師全心全意的通力合作。首先必須是全校教師的協商、協調、互諒、互助，才能成事。

筆者最近發現，電視上還可以看到教育電視 ETV 的節目，都是非常精彩的製作，不要浪費了。現在香港幾個與出版有關的團體，聯合發起“全面抗疫，以讀攻毒”，在網上鏈接各類書籍與出版物，無償提供，也是一種功德。

“第二，不用盲目要求實時互動。有些學校期望安排全班幾十人的實時教學活動，不過這些活動對整體網絡技術的要求較高，而且需要每一位參與者的網絡設備設置妥當。往往，全班實時互動教學的真正互動元素不多，有時其實一樣是單向教學。所以，建議無需強求全班實時互動教學，如要進行，實時「單向」教學已可，另加小組形式網上互動，10 人內的「實時互動」，效果才好。”

這裡面，有時候是學校或者教師不太明白，課堂與網上是不同的環境與條件，而勉強希望在網上盡量模擬課堂教學。小組互動，有時反而會達到平時課堂做不到的效果。

“第三，要改革傳統的監督模式。有些學校，「實時聽課」時會要求一班有 90% 學生出席「露面」。但這些監督方法「說易行難」，不論是老師或學生，未能達標的話，有很多理由，其中不少是在值得體諒。加上，就算順利監督，也不代表有效：網上功課很易抄襲代做，實時教學就算露面，也可以並非真正專注。故此需要改革監督的概念，宜放寬，多「信任」及「彈性」，非常重要。”

筆者完全同意：不要說學生的耐性不夠，就算是線上的國際會議，也會出現參與者“開小差”、“打瞌睡”。放棄對於行動的規管，而專注學生學習的成果，也許會是我們在教育學上的一個重要的突破。

“第四，我們也需要關注網上學術學習以外的德育及健康教育。抗疫期間，學生在家裡及開放地方如何做運動鍛煉身體，與及如何協助家人做家務，盡好

家庭責任，甚或進一步關心社會內其他有需要的群體（如屋苑清潔工人夠不夠口罩），這些教育也很重要。事實上，傳送一些網上已有的健康運動，或如何做好家務的短片，已是一些簡單的鼓勵。”

各方齊心 貴在犧牲

值得注意的是，不少老師已經意識到，師生之間，絕對不只是知識上的交往。因此，許多學校和教師，都很著重與學生在知識以外、生活層面的溝通。在種種設計之中，往往會加進與學生交談溝通的環節。例如周會、祈禱、集體輔導（例如有關疫情，很多學校都在做）。也有加進教師與學生的小組交談（不一定是功課的輔導），也有教師給學生的預約時間個別交談（其實不少教師一直都會與學生有社交平台的溝通）。雖然沒有了面對面的機會，但是可以充分發揮線上媒體的私隱形態，與學生進入深入的交談。交談，個別或者小組，可以成為網上學習的一種優勢。

不知道算不算一個非分的期望：疫情之下，上下一心為學生，可以將學校磨練成為更加和諧的群體！

要適應新的教學形態，並不是單靠學校和教師就能夠成功。需要全社會的通力合作。要學生在家主動學習，家長會負上很大的責任，如何運用了家長的力量，又不至於讓家長替代了學生的學習主動性？不少家庭，即使不缺電腦，但是沒有網絡或者訊號微弱，網絡商可否慷慨一下，全面改進覆蓋？電台上聽到有藝術家，擔心網上授課會被盜取知識產權，在這人命關天的非常時期，可否換一下思維？有些學校想設計學生小組回校“面對面”，但乘搭公共工具有風險，可否讓無法滿載的巴士、小巴，減少載量方便學生回校（例如 19 座小巴限載 10 個學生，也可以減少無薪休假）。出版界的“以讀攻毒”，做了一個榜樣：為了下一代，如果每一個方面都願意犧牲一點，功德無量！

再進一步，假如香港的學校，因為疫情，反而提前認真地較大幅度嘗試學生主動學習，是否可以“把壞事變好事”？

註：<https://youtu.be/BmotA2WtMrw>

